



Broj: 01-03.2-7261-25/26-IO
Datum: 10.09.2026.godine

Na osnovu člana 100. stav (4) i člana 69. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24) rješavajući po žalbi žalitelja GRAWE OSIGURANJE D.D. SARAJEVO, zastupan po Upravi društva, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:01-03.1-7261-17/26-EN od 31.08.2026.godine, po konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda broj: JPCFBH39/123/01-03.2-7261/26-MA, Obavještenje o nabavci broj:260-7-2-197-3-246/26 objavljeno na portalu javnih nabavki 22.07.2026. godine, u postupku javne nabavke usluga osiguranja imovine i lica: Lot 3: Osiguranje vozila, Uprava donosi:

R J E Š E N J E **o djelimičnom usvajanju žalbe i otkazivanju postupka javne nabavke**

I

Djelimično se usvaja žalba žalitelja GRAWE OSIGURANJE D.D. SARAJEVO, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:01-03.1-7261-17/26-EN od 31.08.2026.godine po konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda broj: JPCFBH39/123/01-03.2-7261/26-MA, Obavještenje o nabavci broj:260-7-2-197-3-246/26 objavljeno na portalu javnih nabavki 22.07.2026. godine-Aneks B Lot 3:Osiguranje vozila, u postupku javne nabavke usluga osiguranja imovine i lica: Lot 3: Osiguranje vozila.

II

Otkazuje se postupak javne nabave usluga osiguranja imovine i lica: Lot 3: Osiguranje vozila, po konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda broj: JPCFBH39/123/01-03.2-7261/26-MA, Obavještenje o nabavci broj: 260-7-2-197-3-246/26 objavljeno na portalu javnih nabavki 22.07.2026. godine.

III

Stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-03.1-7261-17/26-EN od 31.08.2026.godine.

VI

Ugovorni organ će pokrenuti proceduru povrata uplaćene administrativne takse žalitelju za pokretanje žalbenog postupka kod Ureda za razmatranje žalbi BiH.

V

Ova odluka će se objaviti na web stranici JP Ceste Federacije BiH d.o.o. Sarajevo, sukladno članku 70. stavak (6) Zakona o javnim nabavkama, te će se Obavještenje o otkazivanju postupka javne nabavke objaviti na portalu javnih nabavki.

O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu Obavještenja o nabavci broj: 260-7-2-197-3-246/26 objavljeno na portalu javnih nabavki 22.07.2026. godine, po konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda broj: JPCFBH39/123/01-03.2-7261/26-MA, proveden je postupak javne nabavke usluga osiguranja imovine i lica: Lot 3: Osiguranje vozila, u kojem je donijeta Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:01-03.1-7261-17/26-EN od 31.08.2026.godine, u skladu s kojom je najpovoljniji ponuđaču SARAJEVO-OSIGURANJE D.D. SARAJEVO.

JP Ceste Federacije BiH d.o.o. Sarajevo su dana 08.09.2026.godine zaprimile žalbu žalitelja GRAWE OSIGURANJE D.D. SARAJEVO (u daljem tekstu: žalitelj), zastupan po Upravi društva, broj: 11300/26 od 04.09.2026.godine, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:01-03.1-7261-17/26-EN od 31.08.2026.godine.

Ugovorni organ JP Ceste Federacije BiH d.o.o. Sarajevo, po zaprimanju žalbe konstatuje da je žalba blagovremena, (žalitelj odluku zaprimio 31.08.2026.godine), dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju.

Postupajući po žalbi, razmotreni su svi žalbeni navodi, izvršen uvid u kompletnu dokumentaciju predmetnog postupka, te je izvršena analiza tenderske dokumentacije i postupak pregleda i ocjene ponuda, te je Ugovorni organ utvrdio da je žalba djelimično osnovana iz razloga i činjenica, kako slijedi u nastavku:

- I. Žalitelj osporava ponudu izabranog ponuđača iz razloga pogrešne primjene Tarife premija i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima, za vozila pod rednim brojem 9 i 30 iz Aneks 2 Cijena ponude (3) Lot 3: OSIGURANJE VOZILA.
 - Za vozilo pod rednim brojem 9- VW Kombi T6 2.5 TDI, reg. oznaka A71-K-391 prilikom obračuna premije osiguranja, ponudena je premija osiguranja kao da se radi o putničkom vozilu u ukupnom iznosu 398,00 KM u koji je uključen iznos premije ZK-zeleni karton +AO-auoodgovornost + AN-auto nezgoda po premijskoj grupi 1-putnička vozila podgrupa 07 (preko 84 kW -110 kW). Pri takvom obračunu premije izabrani ponuđač zanemario je u tenderskoj dokumentaciji datu „NAPOMENU UGOVORNOG ORGANA- Kombi vozilo je specijalno radno vozilo sa dodatnom opremom za snimanje cesta.“, te je prekršio Tarifu premija i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila, te vozilo iz ove alineje smatrao putničkim motornim vozilom. U vezi ovoga žalbenog navoda ugovorni organ je uvidom u potvrdu o registraciji vozila navedenog pod red. br. 9, utvrđeno da je u rubrici „vrsta vozila“ navedeno „TERETNO VOZILO“, a u rubrici „oblik karoserije SG-RADNO-OSTALO“. U vezi žalbenog navoda da je za vozilo red.br.9 kod obračuna premije osiguranja pogrešno primjenjena Tarifa premija i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima, te zanemarena „NAPOMENU UGOVORNOG ORGANA“ data u tenderskoj dokumentaciji, ugovorni organ utvrdio je da je u skladu s članom 2. stav (3) Odluke o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima („Službene novine Federacije BiH“, broj 77/20) (u daljem tekstu: Odluka) propisano: „Za utvrđivanje osnovnih podataka o vozilu (vrsta, marka, tip, izvedba, namijena, snaga, radni obim motora, broj mjesta, nosivost i sl.) mjerodavna je potvrda o registraciji.“ Član 2. stav (4) navedene Odluke propisuje: „Podaci navedeni u potvrdi o registraciji „vrsta vozila“ i „oblik karoserije“ se posmatraju zajedno kod određivanja pripadajuće premijske grupe predmetnog vozila propisane ovom Odlukom.“ Stav (5) istog člana Odluke propisuje: „Ako potvrda o registraciji dopušta višestruku mogućnost korištenja vozila što rezultira različitim premijama osiguranja, primjenjuje se najviša premija.“ U vezi s navedenim pozitivno-pravnim propisima koji uređuju tarife premije i cjenovnika za predmetno osiguranje, te nakon izvršenog uvida u ponudu izabranog ponuđača i potvrdu o registraciju vozila red.br. 9 ugovorni organ je stava da je **neosnovan dio žalebnog navoda da je pogrešno primjenjena Tarifa premija i cjenovnika za predmetno osiguranje**, iz razloga što je u članu 2. stav (5) Odluke, izričito propisana primjena najviše premije u slučaju višestruke mogućnosti korištenja vozila što rezultira različitim premijama osiguranja, kao u konkretnom slučaju gdje je vrsta vozila „TERETNO VOZILO“, „oblik karoserije“ „SG-RADNO-OSTALO“, a nosivost 685 kg. Naime, za premijsku grupu 10 podgrupa 13-ostala radna vozila, kako je navedeno u napomeni iz tenderske dokumentacije, propisana je niža premija u odnosu na premijsku grupu 2- teretna vozila podgrupa 02 (preko 0,5t - 1t), te je u kontekstu člana 2. stav (4) i stav (5) Odluke, u vezi dijela žalbenog navoda da je pogrešno obračunata premija obaveznog osiguranja za navedeno vozilo (po premijskoj grupi 1 podgrupa 07-putnička vozila (preko 84 kW -110 kW), isti se ocjenjuje kao **djelimično osnovan**, budući da je premiju osiguranja trebalo obračunati po premijskoj grupi 2 -teretna vozila podgrupa 02 (preko 0,5t - 1t), a ne kako se iz konteksta žalbe može zaključiti, po premijskoj grupi 10 podgrupa 13-ostala radna vozila. U skladu s hijerarhijom pravnih akata koja je pravno načelo prema kojem su pravni akti razvrstani u razrede koji se međusobno odnose kao viši i niži. U savremenim pravnim sistemima na vrhu je ustav (u formalnom ili materijalnome smislu), niži su, tj. ispod njega, zakoni, a ispod njih su podzakonski propisi, među koje spadaju, pravilnici, odluke i dr. Koncept hijerarhije pravnih

akata iskazuje se kroz načelo zakonitosti, prema kojem niže pravne norme moraju biti saglasne s višima, te kroz pravilo o tome koja se norma primjenjuje u slučaju njihova sukoba. U skladu s prednje navedenim, u konkretnoj situaciji ugovorni organ se prilikom donošenja odluke o osnovanosti ovoga žalbenog navoda, rukovodio odredbama Odluke o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima koja je donijeta od nadležnog organa na osnovu propisa više pravne snage, Zakona o osiguranju („Službene novine Federacije BiH”, broj 23/17), Zakona o obaveznim osiguranjima u saobraćaju („Službene novine Federacije BiH”, broj 57/20. U tenderskoj dokumentaciji datu „NAPOMENU UGOVORNOG ORGANA- Kombi vozilo je specijalno radno vozilo sa dodatnom opremom za snimanje cesta.”, treba posmatrati u kontekstu materijalno-pravnog propisa koji reguliše predmet nabavke (Odluke o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila), koji propisuje način obračuna premije za vozilo pod rednim brojem 9- VW Kombi T6 2.5 TDI, reg. oznaka A71-K-391, na način, kako je prednje obrazloženo.

- Za vozilo pod rednim brojem 30- PRIKLJUČNO VOZILO , reg. oznaka K12-E-299 prilikom obračuna premije osiguranja, ponuđena je premija osiguranja u ukupnom iznosu 41,00 KM u koju je uključen iznos premije ZK-zeleni karton +AO-auodgovornost + AN-auto nezgoda po premijskoj grupi 7 - priključno vozila podgrupa 01 (do 1t). U vezi ovog žalbenog navoda, ugovorni organ je izvršio uvid u potvrdu o registraciji vozila navedenog pod red. br. 30, te je utvrđeno da je u rubrici „vrsta vozila“ navedeno „PRIKLJUČNO VOZILO“, TE DA JE NOSIVOST VOZILA 19 t. Uvidom u izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi s tenderskom dokumentacijom u predmetnom postupku, jedan od zainteresovanih ponuđača dana 23.7.2026.godine postavio pitanja: „*Molimo Vas za informaciju o nosivosti vozila pod r. br. 29 i 30.*“ Dana 24.7.2026.godine ugovorni organ je odgovorio putem portala javnih nabavki: „*dopuštena nosivost za r.br.29 je 0, a za r.br.30 je 19*“ Objavljenim odgovorom, ugovorni organ potvrđuje nosivost priključnog vozila red.br. 30 Aneks 2 Cijena ponude (3) Lot 3: OSIGURANJE VOZILA, navedenu u potvrdi o registraciji. U vezi ovoga žalbenog navoda ugovorni organ se izjašnjava da je žalbeni navod **osnovan**, s obzirom na činjenicu da je za navedeno vozilo (red.br.30) trebalo obračunati premiju osiguranja za priključno vozilo nosivosti preko 15t - 20t, odnosno po premijskoj grupi 7-priključna vozila podgrupa 06 (preko 15t - 20t).

- II. Žalitelj osporava ponudu izabranog ponuđača jer je ponudio cijenu za osiguranje od autonezgode za priključno vozilo red. br. 29. i 30. iz Aneksa 2 Cijena ponude (3) Lot 3: OSIGURANJE VOZILA jer se u skladu s zakonskim odredbama ne obračunava premija osiguranja za autonezgodu kod priključnih vozila.

U vezi ovoga žalbenog navoda, ugovorni organ je stava da prilikom sačinjavanja ponude u predmetnom postupku izabrani ponuđač i žalitelj različito tumače Opšte i Posebne uslove za osiguranje lica od posljedica nesretnog slučaja-autonezgode. Naime, žalitelj se izričito drži osnovnih/opštih pravila osiguranja autonezgode. Prema tim standardnim pravilima, osiguranje od autonezgode se ugovara po broju registrovanih sjedišta upisanih u saobraćajnu dozvolu motornog vozila (za vozača i putnike). Žalitelj, kao i pojedini drugi osiguravači, npr. Adriatic osiguranje, Euroherc osiguranje, imaju u svojim tarifama i Dodatnim uslovima za osiguranje vozača, putnika i radnika od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) predviđenu mogućnost osiguranja autonezgode za teretna i priključna vozila zbog specifičnih rizika izvan same vožnje.

Tako su u ponudi izabranog pouđača (Sarajevo-osiguranje d.d.) na str. 293-297 dostavljeni Dodatni uslovi za osiguranje vozača, putnika i radnika od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) u kojima je u članu 1. stav 1) propisano:

„(1) Ovim Dodatnim uslovima ugovara se osiguranje za nesretne slučajeve (nezgodu):

- 1) Za vozača pri upravljanju i vožnji motornim vozilom, utovaru i istovaru robe sa vozilom koje je u neposrednoj vezi sa saobraćajem;
- 2) Za putnike za vrijeme vožnje motornim vozilom, pri utovaru i istovaru robe sa motornog vozila ili prikolice, kao i pri manipulacijama koje su u neposrednoj vezi sa saobraćajem;
- 3) Za radnike pri vožnji, utovaru i istovaru robe sa motornog vozila ili prikolice, kao i pri manipulacijama koje su u neposrednoj vezi sa saobraćajem;
- 4) Za radnike pri radu na priključnoj mašini kojoj motorno vozilo daje pogonsku snagu.

